

Le problème posé par la nature des « rayons cathodiques » à la fin du XIX<sup>ème</sup> siècle fut résolu en 1897 par l'Anglais J.J. Thomson : il s'agissait de particules chargées négativement baptisées par la suite « électrons ». La découverte de l'électron valut à Thomson le prix Nobel de physique en 1906.



J.J. Thomson

Le défi pour les scientifiques de l'époque fut alors de déterminer les caractéristiques de cette particule : sa charge électrique et sa masse. Dans un premier temps, Thomson lui-même, en étudiant la déviation d'un faisceau d'électrons dans un champ électrique, put obtenir le « rapport  $e/m_e$  » de ces deux caractéristiques.



R. Millikan

C'est cependant l'Américain R. Millikan qui, réalisant de multiples expériences entre 1906 et 1913 sur des gouttelettes d'huile, détermina la valeur de la charge de l'électron.

En 1927, G.P. Thomson, le fils de J.J. Thomson, réalise une expérience de diffraction des électrons par des cristaux.



G.P. Thomson

Actuellement, les valeurs admises de la masse et de la charge de l'électron sont :

$$m_e = 9,1093826 \times 10^{-31} \text{ kg} \quad \text{et} \quad e = 1,602176565 \times 10^{-19} \text{ C.}$$

**Donnée** : Constante de Planck :  $h = 6,63 \times 10^{-34} \text{ J.s}$

Cet exercice comprend **trois parties indépendantes**, en lien avec les travaux de ces trois physiciens.

### 1. L'expérience de J.J. Thomson

Lors de ses recherches dans son laboratoire de Cambridge, Thomson conçoit un dispositif dans lequel un faisceau d'électrons est dévié lors de son passage entre deux plaques où règne un champ électrique. La mesure de la déviation du faisceau d'électrons lui permet alors de déterminer le rapport  $e/m_e$ .

L'étude suivante porte sur le mouvement d'un électron du faisceau qui pénètre entre deux plaques parallèles et horizontales  $P_1$  et  $P_2$ , dans une zone où règne un champ électrique  $\vec{E}$  supposé uniforme et perpendiculaire aux deux plaques.

À l'instant  $t = 0$  s, l'électron arrive en un point O avec une vitesse horizontale  $\vec{v}_0$ .

La trajectoire de l'électron dans un repère (O,x,y) est fournie sur **L'ANNEXE À RENDRE AVEC LA COPIE**.

L'électron de masse  $m_e$  et de charge  $q = -e$ , dont le mouvement étudié dans le référentiel terrestre supposé galiléen, est soumis à la seule force électrostatique  $\vec{F}_e$ .

1.1. Sur le document de **L'ANNEXE À RENDRE AVEC LA COPIE**, représenter sans souci d'échelle et en justifiant les tracés :

- le vecteur force  $\vec{F}_e$  en un point de la trajectoire de l'électron ;

- le vecteur champ électrique  $\vec{E}$  en un point quelconque situé entre les plaques P<sub>1</sub> et P<sub>2</sub>.

1.2. En utilisant la deuxième loi de Newton, déterminer les équations horaires  $x(t)$  et  $y(t)$  du mouvement de l'électron.

1.3. Vérifier que la trajectoire de l'électron a pour équation :  $y = \frac{e.E}{2.m_0.v_0^2} .x^2$ .

1.4. À la sortie de la zone entre les plaques P<sub>1</sub> et P<sub>2</sub>, l'électron a subi une déviation verticale SH comme l'indique le schéma de **L'ANNEXE À RENDRE AVEC LA COPIE**. On mesure  $SH = y_S = 2,0 \times 10^{-2}$  m.

Déterminer, dans cette expérience, la valeur du rapport  $e/m_e$  de l'électron.

Conclure.

**Données :** Longueur des plaques :  $L = 9,0 \times 10^{-2}$  m

Vitesse initiale de l'électron :  $v_0 = 2,4 \times 10^7$  m.s<sup>-1</sup>

Valeur du champ électrique :  $E = 1,6 \times 10^4$  V.m<sup>-1</sup>

## 2. L'expérience de Millikan

L'objectif de Millikan est de montrer qu'un corps chargé ne peut porter qu'une charge électrique multiple d'une « charge élémentaire ».

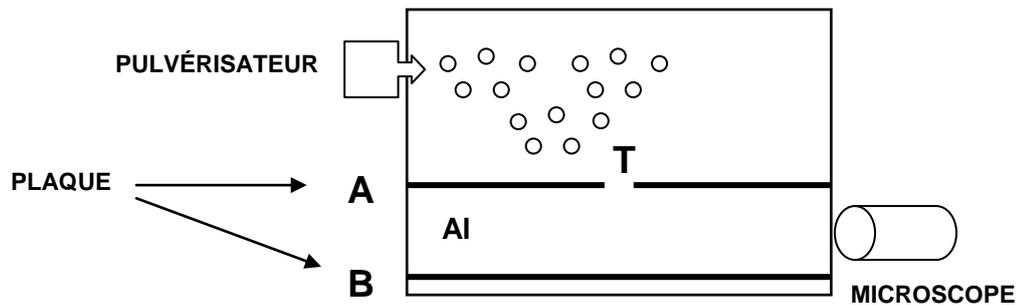
### Document 1 : Principe de l'expérience menée en 1910 par Millikan

Millikan pulvérise des gouttelettes d'huile chargées par irradiation entre deux plaques planes où règne un champ électrique et les observe à l'aide d'un microscope.

Sa méthode consiste à immobiliser les gouttelettes en augmentant le champ électrique jusqu'à ce que le poids de la gouttelette soit compensé par la force électrostatique.

Millikan parvint ainsi à obtenir une valeur approchée de la charge élémentaire  $e = 1,591 \times 10^{-19}$  C, très proche de la valeur admise aujourd'hui.

## Document 2 : Description d'une expérience menée de nos jours en laboratoire



Un pulvérisateur produit un nuage de gouttelettes d'huile chargées négativement qui tombent dans la chambre supérieure du dispositif. Lorsque l'une d'elles passe à travers le trou T, elle tombe verticalement à une vitesse constante  $v_1$ , son poids étant très vite compensé par la force de frottement exercée par l'air. Lors de cette première étape, la chute verticale de la gouttelette dans l'air en l'absence de champ électrique est observée à l'aide d'un microscope et permet de déterminer le rayon  $r$  de la gouttelette qui n'est pas mesurable directement.

Lors d'une deuxième étape, lorsque la gouttelette parvient en bas du dispositif, un champ électrique uniforme est créé entre les plaques A et B. La gouttelette remonte alors verticalement à une vitesse constante  $v_2$ .

La charge électrique portée par la gouttelette est ensuite déduite des mesures des vitesses  $v_1$  et  $v_2$ .

Lors de l'expérience menée au laboratoire, une gouttelette de masse  $m$  et de charge  $q$  négative arrive entre les plaques A et B.

La poussée d'Archimède est négligée. La gouttelette étudiée est soumise à son poids  $\vec{P}$  et à la force de frottement  $\vec{f}$  exercée par l'air s'exprimant par la relation  $\vec{f} = -6.\pi.\eta.r.\vec{v}$  dans laquelle  $\eta$  est la viscosité de l'air,  $r$  le rayon de la gouttelette et  $\vec{v}$  sa vitesse.

**Données :** Masse volumique de l'huile :  $\rho = 890 \text{ kg.m}^{-3}$   
Valeur du champ de pesanteur :  $g = 9,8 \text{ N.kg}^{-1}$   
Viscosité de l'air :  $\eta = 1,8 \times 10^{-5} \text{ kg.m}^{-1}.\text{s}^{-1}$

### 2.1. Chute verticale de la gouttelette

2.1.1. Lors de la chute de la gouttelette en l'absence de champ électrique, écrire la relation vectorielle entre la force de frottement et le poids lorsque la vitesse constante  $v_1$  est atteinte.

En déduire l'expression de  $v_1$  en fonction de  $\eta$ ,  $r$ ,  $m$  et  $g$ .

2.1.2. La relation précédente peut également s'écrire  $v_1 = \frac{2}{9} \cdot \frac{\rho.g.r^2}{\eta}$

où  $\rho$  est la masse volumique de l'huile.

Déterminer le rayon  $r$  de la gouttelette sachant qu'elle parcourt, lors de sa chute, une distance de 2,11 mm pendant une durée  $\Delta t = 10,0 \text{ s}$ .

2.1.3. Afin de faciliter la mesure au microscope, la gouttelette ne doit pas être trop rapide.

En déduire s'il est préférable de sélectionner une grosse gouttelette ou au contraire une petite gouttelette.

## 2.2. Remontée de la gouttelette

Un champ électrique uniforme étant établi entre les plaques A et B, la gouttelette subit une force supplémentaire  $\vec{F}_e$  verticale et remonte alors avec une vitesse constante  $v_2$  atteinte presque instantanément.

On peut montrer que la charge  $q$  de la gouttelette est donnée par la relation :

$$q = - \frac{6 \cdot \pi \cdot \eta \cdot r \cdot (v_1 + v_2)}{E}$$

Plusieurs mesures ont été réalisées pour différentes gouttelettes et rassemblées dans le tableau du document 3.

Numéro de la gouttelette	Rayon $r$ de la gouttelette ( $\mu\text{m}$ )	Vitesse de descente $v_1$ ( $\times 10^{-4} \text{m.s}^{-1}$ )	Vitesse de remontée $v_2$ ( $\times 10^{-4} \text{m.s}^{-1}$ )	Charge $q$ de la gouttelette (C)
1	1,2	1,55	1,59	$- 6,4 \times 10^{-19}$
2	1,3	1,82	1,81	$- 8,0 \times 10^{-19}$
3	1,5	2,42	1,35	$- 9,6 \times 10^{-19}$
4	1,6	2,76	3,13	$- 1,6 \times 10^{-18}$
5		1,82	2,53	$- 9,6 \times 10^{-19}$

2.2.1. Les gouttelettes n°2 et n°5 du document 3 ont la même vitesse de descente  $v_1$  mais des vitesses de remontée  $v_2$  différentes.

Déterminer sans calcul le rayon de la gouttelette n°5. Justifier.

Pourquoi leurs vitesses de remontée sont-elles différentes ?

2.2.2. Montrer, à partir des résultats expérimentaux du document 3, que la charge de ces gouttelettes est « quantifiée », c'est-à-dire qu'elle ne prend que des valeurs multiples d'une même charge élémentaire égale à  $1,6 \times 10^{-19} \text{ C}$ .

2.3. En quoi le protocole de l'expérience effectuée par Millikan diffère-t-il de celui réalisé au laboratoire par J.J. Thomson ?

### 3. Diffraction des électrons

Davisson et Germer réalisent en 1927 une expérience de diffraction des électrons sur un cristal constitué d'un arrangement régulier d'atomes de nickel. De son côté, G.P. Thomson fait une expérience analogue et réussit également à diffracter un faisceau d'électrons. Il reçoit en 1937 le prix Nobel de physique pour ses travaux, prix qu'il partagea avec Davisson.

3.1. Quelle information sur la nature de l'électron cette expérience donne-t-elle ?

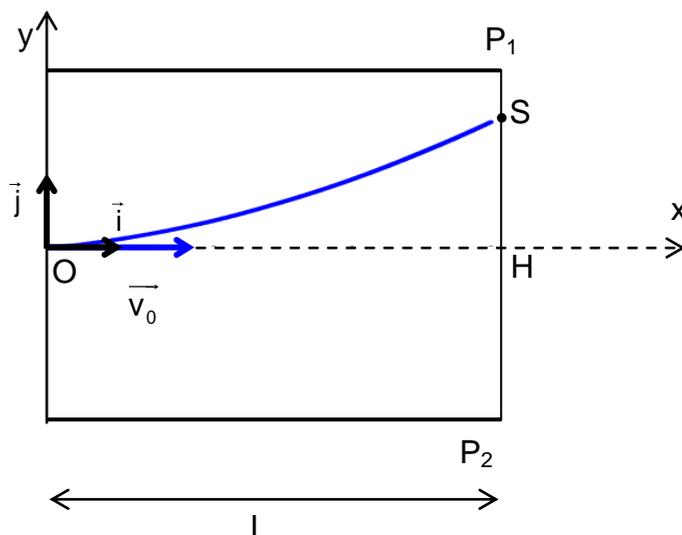
3.2. Dans l'expérience de Davisson et Germer, les électrons avaient une vitesse égale à  $4,4 \times 10^6 \text{ m.s}^{-1}$ .

Calculer la longueur d'onde de l'onde de matière associée à un électron ayant cette vitesse.

3.3. Quel est l'ordre de grandeur de la distance entre les atomes dans un solide ?  
Commenter cette valeur.

#### ANNEXE 1 À RENDRE AVEC LA COPIE

#### EXERCICE II Question 1.1.



#### Justification :

Sens de  $\vec{F}_e$  :

Sens de  $\vec{E}$  :